WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
NR NK-N.4131.92.4.2019.MS2

Wrocław, 8 lutego 2019 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2018 r. poz. 994 ze zm.),

stwierdzam nieważność

uchwały Nr V/27/19 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 15 stycznia 2019 r. w sprawie uchylenia uchwały nr LV/385/18 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 30 lipca 2018 r. w sprawie nabycia nieruchomości.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Nowogrodżcu na sesji w dniu 15 stycznia 2019 r. podjęła uchwałę Nr V/27/19 w sprawie uchylenia uchwały nr LV/385/18 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 30 lipca 2018 r. w sprawie nabycia nieruchomości, zwaną dalej „uchwałą".

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 16 stycznia 2019 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził podjęcie uchwały z istotnym naruszeniem art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym, polegającym na niezgodnym z prawem wprowadzeniu projektu uchwały do porządku obrad organu stanowiącego i poddaniu jej pod głosowanie.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał. Do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał. Rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady (art. 20 ust. 1a). Dokonanie zmiany porządku obrad dopuszczalne jest zatem w każdym przypadku, pod warunkiem, że nastąpi to w trybie określonym w art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym, a mianowicie rada wyrazi zgodę na zmianę porządku obrad bezwzględną większością głosów swego ustawowego składu.Skoro ustawodawca uznał za warunek *sine qua non* uzyskanie bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady dla dokonania zmiany porządku obrad, to jego spełnienie jest obligatoryjne i bezwzględnie konieczne.

Ustawowy skład Rady Miejskiej w Nowogrodźcu wynosi 15 radnych. Zgodnie z treścią protokołu nr V/19 z sesjii z dnia 15 stycznia 2019 r. w głosowaniu nad wprowadzeniem projektu uchwały Nr V/27/19 do porządku obrad wzięło udział 13 radnych, z czego 7 opowiedziało się za a 6 było przeciw. Tymczasem, jak wskazno powyżej, wprowadzenie nowego punktu do porządku obrad rady gminy wymaga podjęcia uchwały bezwzględną większością ustawowego składu rady. Trybunał Konstytucyjny zdefiniował pojęcie „bezwzględnej większości ustawowego składu rady gminy" jako liczbę całkowitą głosów oddanych za wnioskiem, przewyższającą połowę ustawowego składu rady, a zarazem tej połowie najbliższą (uchwała TK z 20 września 1995 r., sygn. akt W 18/94, OTK 1995, nr 1, poz. 7). Zatem za zmianą porządku obrad w przedmiotowym przypadku winno opowiedzieć się co najmniej 8 radnych.

Skoro ustawodawca ustanowił, po pierwsze dołączenie do zawiadomienia o zwołaniu sesji porządku obrad, a po drugie wymóg uzyskania bezwględnej większości głosów ustawowego składu rady do zmiany porządku obrad podczas sesji, a nie wiekszości zwykłej, to organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego jest bezwzględnie zobligowany do przestrzegania określonych w tym zakresie zasad przez ustawodawcę. W przeciwnym przypadku dyspozycja przepisu art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym byłaby bezprzedmiotowa, a do zmiany porządku obrad rady gminy dochodziłoby w sposób dowolny. Organ nadzoru, uznając wskutek nieuzyskania bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady Miejskiej w Nowogrodźcu głosowanie za bezskuteczne, stwierdził, że zmiana porządku obrad

została dokonana z istotnym naruszeniem dyspozycji przepisu art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Tym samym uchwała Nr V/27/19 w ogóle nie powinna była zostać poddana pod głosowanie Rady Miejskiej w Nowogrodźcu, gdyż, poprzez brak uzyskania wymaganej większości w głosowaniu, nie dokonano w tym zakresie skutecznej zmiany porządku odbrad sesji. Z kolei podjęcie uchwały w wyniku jej niezgodnego z prawem wprowadzenia do porządku obrad powoduje, że jest ona obarczona kwalifikowaną wadą prawną powodującą jej nieważność.

Mając na uwadze powyższe należało stwierdzić, jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski

Paweł Hreniak