WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
NR NK-N.4131.63.8.2019.RB

Wrocław, 29 lipca 2019 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506)

stwierdzam nieważność

ust. 8 załącznika nr 1 do uchwały nr VII.73.2019 Rady Gminy Legnickie Pole z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

Uzasadnienie

Rada Gminy Legnickie Pole na sesji w dniu 24 czerwca 2019 r. podjęła m.in. uchwałę nr VII.73.2019 w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej - dalej: uchwała.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do Organu Nadzoru w dniu 2 lipca 2019 r.

W toku badania legalności uchwały nr VII.73.2019 Organ Nadzoru stwierdził, że ust. 8 załącznika nr 1 do uchwały w sposób istotny narusza art. 19c i art. 19d ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie - dalej: ustawy (Dz. U. z 2019 r., poz. 688), poprzez nałożenie na wójta gminy obowiązku polegającego na dokonaniu określonej oceny konkretnego wniosku o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej, co będzie miało wpływ na fakt zawarcia z wnioskodawcą umowy o wykonanie inicjatywy lokalnej.

Według ust. 8 załącznika nr 1 do uchwały: „Za pozytywnie ocenione uznaje się wnioski, które otrzymały nie mniej niż 23 punkty oraz uzyskały pozytywną opinię co do celowości z punktu widzenia społeczności lokalnej.".

Zgodnie z art. 19c ustawy: "1. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa tryb i szczegółowe kryteria oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Szczegółowe kryteria oceny powinny uwzględniać przede wszystkim wkład pracy społecznej w realizację inicjatywy lokalnej. 2. Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, dokonując oceny wniosku, bierze pod uwagę szczegółowe kryteria oceny wniosku oraz jego celowość z punktu widzenia potrzeb społeczności lokalnej.". Z kolei według art. 19d ustawy: " Po uwzględnieniu wniosku, o którym mowa w art. 19b ust. 1, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego zawiera na czas określony umowę o wykonanie inicjatywy lokalnej z wnioskodawcą.".

Z powyższego zestawienia przepisów wynika, że rada gminy otrzymała od ustawodawcy kompetencję do określenia jedynie trybu i kryteriów, w oparciu o które organ wykonawczy gminy dokona oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Kompetencja ta polega zatem na stworzeniu wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) ram działania w procesie oceny tych wniosków, których uwzględnienie w tymże procesie ma zapewnić wybór najkorzystniejszej oferty na realizację zadania publicznego.

Kwestionowany zapis załącznika nr 1 do uchwały nie stanowi w ocenie Organu Nadzoru ani elementu trybu oceny, ani kryterium oceny wniosków o realizację zadania publicznego. Nakładają one na wójta obowiązek dokonania określonej, ściśle wskazanej przez Radę Gminy, oceny wniosku, która następne będzie miała wpływ, a nawet zdecyduje o fakcie zawarcia albo niezawarcia umowy z wnioskodawcą o realizację postulowanego przez wnioskodawcę zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Oceniając z punktu widzenia art. 19c ust. 1 ustawy, należy uznać, że przepis ten nie pozwala radzie na formułowanie przepisów decydujących w jakich sytuacjach wójt będzie zobligowany (w wyniku oceny

dokonanej w oparciu o kryteria ustalone przez radę) do nieuwzględniania czy uwzględnienia wniosku bądź do dokonania konkretnej oceny wniosku, decydującej bądź wpływającej na jego uwzględnienie bądź nieuwzględnienie. Brzmienie art. 19c ust. 2 i art. 19d ustawy wyraźnie wskazuje, że dokonywanie określonej oceny wniosku i następnie jego uwzględnienie albo odrzucenie (m.in. w oparciu o kryteria wskazane w uchwale rady gminy) jest kompetencją organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, w następstwie czego zawiera on umowę (w przypadku uwzględnienia wniosku) na realizację zadania publicznego z wyłonionym przez siebie wnioskodawcą.

Kryteria oceny wniosku o realizację zadania publicznego wskazane w uchwale podjętej na podstawie art. 19c ust. 1 ustawy nie są jedyną przesłanką jaką powinien kierować się wójt w procesie oceny i w konsekwencji przy uwzględnieniu wniosku. Ustawodawca w ust. 2 omawianego artykułu nakazuje mu również brać pod uwagę celowość wniosku z punktu widzenia potrzeb społeczności lokalnej. O ocenie tej, jak wspomniano, decyduje wójt, przy czym nie należy utożsamiać przesłanki celowości wniosku (realizacji postulowanego zadania publicznego), z punktu widzenia potrzeb społeczności lokalnej, wyłącznie z osiągnięciem przez wniosek określonego pułapu punktowego. Po analizie konkretnego wniosku, w oparciu zarówno o przyznaną ilość punktów, odnoszących się do określonych przez radę gminy kryteriów oceny, oraz wskazaną celowość wójt sam podejmnie decyzję, który ze złożonych wnioskow zasługuje na pozytywną ocenę i następnie zawarcie, na podstawie art. 19d ustawy, umowy o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

Rada Gminy, nakładając na Wójta obowiązek dokonania określonej oceny złożonego w ramach inisjatywy lokalnej wniosku, przekroczyła kompetencję dla organu stanowiącego gminy wyrażoną w art. 19c ust. 1 ustawy. Stanowi to istotne naruszenie prawa wymagające niniejszej ingerencji nadzorczej.

Mając na uwadze powyższe, postanawia się jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wicewojewoda Dolnośląski

Kamil Krzysztof Zieliński