

Paweł Hreniak

REGULAMIN
DZIAŁANIA KOMISJI POWOŁANEJ DO OCENY WNIOSKÓW
O DOFINANSOWANIE ZADAŃ W RAMACH PROGRAMU WIELOLETNIEGO POD
NAZWĄ „PROGRAM ROZWOJU GMINNEJ I POWIATOWEJ INFRASTRUKTURY
DROGOWEJ NA LATA 2016-2019”

Podstawą działania Komisji do oceny wniosków o dofinansowanie zadań w ramach „PROGRAM ROZWOJU GMINNEJ I POWIATOWEJ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ NA LATA 2016-2019”, zwanej dalej „Komisją” są przepisy:

- uchwały nr 154/2015 Rady Ministrów z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019” zwanej dalej „Uchwałą”, z uwzględnieniem zmian wprowadzonych:

1) uchwałą nr 159/2016 Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2016 r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019”;

2) uchwałą nr 120/2017 Rady Ministrów z dnia 1 sierpnia 2017 r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019”;

- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 marca 2009 r. w sprawie udzielania dotacji celowych dla jednostek samorządu terytorialnego na przebudowę, budowę lub remonty dróg powiatowych i gminnych (Dz. U. z 2014r, poz. 316 j.t. ze zm.), z uwzględnieniem zmian wprowadzonych:

1) rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 września 2015 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie udzielania dotacji celowych dla jednostek samorządu terytorialnego na przebudowę, budowę lub remonty dróg powiatowych i gminnych (Dz. U. z 2015r, poz. 1451);

2) rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 1 sierpnia 2017 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie udzielania dotacji celowych dla jednostek samorządu terytorialnego na przebudowę, budowę lub remonty dróg powiatowych i gminnych (Dz. U. z 2017r., poz. 1476).

§ 1

1. Komisja została powołana przez Wojewodę Dolnośląskiego.
2. Komisja, co do zasady, działa kolegialnie i na posiedzeniach plenarnych.
3. Komisja podejmuje decyzje zwykłą większością głosów. W przypadku równowagi głosów decydujący jest głos Przewodniczącego Komisji.
4. Obecność członków Komisji na posiedzeniach jest obowiązkowa. W szczególnie uzasadnionych przypadkach możliwe jest rozpatrzenie sprawy bez konieczności zwoływania posiedzenia Komisji, o czym decyduje Przewodniczący Komisji.
5. W przypadku powtarzających się nieusprawiedliwionych nieobecności członka Komisji na jej posiedzeniach, członkostwo przedstawiciela w Komisji ustaje, a Wojewoda wnioskuje o jego zmianę.

6. Przewodniczący Komisji koordynuje realizację zadań Komisji, zapewnia właściwą organizację pracy, a także reprezentuje Komisję na zewnątrz.
7. Komisję obowiązują terminy wskazane w harmonogramie przyznawania dofinansowania określonym w Uchwale.

§ 2

Do zadań Komisji należy w szczególności:

1. Ocena formalna złożonych wniosków.
2. Wezwanie wnioskodawców do uzupełnienia wniosku o dokumenty w nim wymienione lub do poprawy błędów pisarskich, rachunkowych albo oczywistych omyłek w złożonym w terminie i kompletnym wniosku.
3. Wzywanie do składania wyjaśnień w przedmiocie informacji zawartych we wniosku.
4. Odrzucenie wniosków niespełniających wymogów formalnych.
5. Zawiadomienie wnioskodawców o powodach odrzucenia wniosku.
6. Przedstawienie Wojewodzie do zatwierdzenia listy wniosków zakwalifikowanych do oceny merytorycznej oraz listy wniosków odrzuconych formalnie w terminach wynikających z harmonogramu Programu.
7. Rozpatrywanie zastrzeżeń wniesionych przez wnioskodawców do negatywnej oceny formalnej.
8. Ocena merytoryczna wniosków poprawnych pod względem formalnym i sporządzenie karty oceny merytorycznej wniosku.
9. Ustalenie wstępnej listy rankingowej wniosków, obejmującej wszystkie wnioski spełniające wymogi formalne według kolejności uzyskanej liczby punktów z oceny merytorycznej, uwzględniającej odrębnie wnioski dotyczące dróg gminnych i dróg powiatowych.
10. Przedstawienie Wojewodzie Dolnośląskiemu wstępnej listy rankingowej wniosków celem jej zatwierdzenia i ogłoszenia na stronie internetowej BIP DUW wraz z informacją o zasadach i trybie wnoszenia zastrzeżeń przez wnioskodawców.
11. Rozpatrywanie zgłoszonych przez wnioskodawców zastrzeżeń do wstępnej listy rankingowej oraz zawiadamianie wnioskodawców o sposobie ich rozpatrzenia, w sposób przewidziany w dokumentach programowych.
12. Ustalenie ostatecznej listy rankingowej wniosków.
13. Przedstawienie Wojewodzie Dolnośląskiemu ostatecznej listy rankingowej wniosków celem jej przesłania do zatwierdzenia przez ministra właściwego do spraw transportu.
14. Opiniowanie propozycji zmniejszenia zakresu rzeczowego zadania zadeklarowanego we wniosku o dofinansowanie zadania. Komisja, na prośbę Dyrektora Wydziału Infrastruktury, może również opiniować zmiany zakresu rzeczowego zadania realizowanego w ramach umowy o dofinansowanie w stosunku do zakresu zadeklarowanego we wniosku o dofinansowanie.

§ 3

1. Czynności związane z oceną wniosków w zakresie weryfikacji spełnienia wymogów formalnych, mogą być wykonywane w ramach obsługi Komisji zapewnianej przez pracowników Wydziału Infrastruktury Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego.
2. Wniosek nie spełnia wymogów formalnych, w szczególności gdy:

- a) wnioskodawca nie zastosował się do wzoru określonego przez ministra właściwego ds. transportu,
- b) wnioskodawca nie zastosował się do zapisów i wytycznych zawartych w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie zadania w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej”,
- c) nie zawiera wszystkich wymaganych danych lub nie dołączono do niego wszystkich wymaganych załączników,
- d) został złożony po terminie zakończenia naboru wniosków,
- e) wskazany we wniosku zakres rzeczowy nie zostanie zrealizowany w roku, na który udzielana będzie dotacja i dotacja nie zostanie w danym roku rozliczona,
- f) dotyczy zadania nie polegającego na budowie, przebudowie lub remoncie drogi,
- g) dotyczy zadania nieposiadającego zgody na odstępstwo od warunków technicznych określonych w rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124), w przypadku, gdy taka zgoda jest wymagana,
- h) dotyczy zadania obejmującego odcinek drogi nie będącej drogą publiczną zaliczoną do kategorii dróg powiatowych lub dróg gminnych, w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1440, z późn. zm) – wyjątek stanowi zadanie mające na celu wybudowanie nowej drogi i zaliczenie jej, po wybudowaniu i oddaniu do użytkowania, do jednej z wymienionych kategorii albo rozbudowę lub przebudowę drogi wewnętrznej do właściwych parametrów technicznych, a następnie zaliczenie jej do kategorii dróg powiatowych lub gminnych,
- i) dotyczy zadania obejmującego odcinek drogi, dla której wnioskodawca (w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie) nie jest zarządcą, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (art. 19 ust. 2),
- j) dotyczy zadania złożonego przez dwóch wnioskodawców obejmującego swym zakresem dwa (lub więcej) odcinki dróg, dla których zarządcy są różni,
- k) deklarowany wkład własny obejmuje środki pochodzące z budżetu państwa lub budżetu Unii Europejskiej,
- l) wnioskowana dotacja przekracza maksymalną kwotę dotacji przewidzianą w uchwale,
- m) udział wnioskowanej dotacji w kosztach realizacji zadania przekracza maksymalny dopuszczalny udział przewidziany w uchwale,
- n) nie został podpisany przez osoby upoważnione z ramienia wnioskodawcy.

3. Wnioski spełniające kryteria formalne kierowane są do oceny merytorycznej.

4. Komisja rozpatrując zastrzeżenia do dokonanej oceny formalnej wniosku dokonuje wyłącznie oceny prawidłowości dokonanej oceny z uwzględnieniem stanu faktycznego i prawnego właściwego na dzień dokonania tej oceny. W ramach wniesionych zastrzeżeń niedopuszczalna jest modyfikacja wniosku, w tym jego uzupełnianie lub poprawianie.

5. Ustala się następujące merytoryczne obszary oceny wniosków:

I. Kryterium techniczne: Znaczenie zadania dla realizacji infrastruktury drogowej w sposób gwarantujący podnoszenie poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego.

W kryterium uwzględnia się w szczególności: prawidłowość przyjętych rozwiązań techniczno-budowlanych, elastyczność w kształtowaniu elementów drogi wynikającą z lokalnych potrzeb komunikacyjnych oraz jej otoczenia, kompleksowość zaplanowanych robót, stosowanie rozwiązań techniczno-budowlanych podnoszących bezpieczeństwo niechronionych uczestników ruchu oraz gwarantujących sprawne odwodnienie drogi – **skala ocen od 0 do 12 punktów**.

II. Kryterium sieciowe: Znaczenie zadania dla rozwoju spójnej sieci dróg publicznych na obszarze województwa.

W kryterium uwzględnia się między innymi znaczenie danej drogi objętej wnioskiem o dofinansowanie w sieci dróg publicznych (funkcja w sieci drogowej właściwa dla danej kategorii), jej „ponadlokalność” (tj. gdy droga wychodzi poza granice administracyjne jednostki samorządu terytorialnego (droga powiatowa – przebiega przez obszar dwóch lub więcej powiatów, droga gminna – przebiega przez obszar dwóch lub więcej gmin); powiązania z innymi drogami (tej samej, niższej bądź wyższej kategorii); wpływ zadania na poprawę dostępności czasowej na obszarach o najwyższym wskaźniku peryferyjności czasowej oraz czy zadanie realizowane jest na obszarze projektów strategicznych ujętych w Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju – **skala ocen od 0 do 7 punktów**.

III. Kryterium ponadlokalności: Wpływ zadania na poprawę dostępności komunikacyjnej w szczególności obszarów wiejskich, lokalnych ośrodków gospodarczych, instytucji publicznych oraz istotnych dla sprawnej realizacji zadań państwa o kluczowym znaczeniu dla bezpieczeństwa obywateli i dla transportu zbiorowego.

W kryterium uwzględnia się w szczególności objęcie zadaniem odcinków dróg zapewniających połączenie komunikacyjne niezbędne dla rozwoju obszarów wiejskich, ośrodków gospodarczych, przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą ważną dla społeczności lokalnych, podniesienie efektywności realizacji zadań publicznych i poprawę dostępu do instytucji świadczących usługi publiczne (w szczególności w zakresie zdrowia, edukacji i administracji publicznej), połączeń drogowych istotnych dla sprawnej realizacji zadań państwa o kluczowym znaczeniu dla bezpieczeństwa obywateli oraz ważnych dla transportu - **skala ocen od 0 do 10 punktów**.

IV. Kryterium dochodowe: Poziom dochodów własnych wnioskodawcy

W kryterium uwzględnia się, czy dana jednostka samorządu terytorialnego osiągnęła niższy poziom dochodów własnych (z uwzględnieniem wpłaty tej jednostki z przeznaczeniem na część równoważącą subwencji ogólnej, o której mowa odpowiednio w art. 29 i art. 30 przywołanej ustawy, i powiększony o przysługujące danej jednostce samorządu terytorialnego części wyrównawcze i równoważące subwencji ogólnej) w stosunku do średniego dochodu własnego jednostek samorządu terytorialnego danego szczebla w danym województwie (uwzględniającego sumę wpłat jednostek samorządu terytorialnego tego szczebla z przeznaczeniem na część równoważącą subwencji ogólnej i sumę przysługujących im części wyrównawczych i równoważących subwencji ogólnej), obliczonego w oparciu o aktualne dane ogłaszane przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego; – **skala ocen od 0 do 8 punktów**.

V. Kontynuacja zadania.

W kryterium uwzględnia się czy planowane do dofinansowania zadanie stanowi zamknięcie danego ciągu drogi bądź kontynuacja wcześniejszych zadań na danym ciągu drogi, która została w ostatnich 3 latach (licząc od roku, w którym składany jest wniosek aplikacyjny) zbudowana, przebudowana lub wyremontowana (bez względu na źródło finansowania) – **skala ocen od 0 do 2 punktów.**

Przedmiotem wniosku może być również kontynuowanie inwestycji realizowanych choć niezakończonych na dzień składania wniosku o dofinansowanie.

VI. Kryterium dotyczące zmniejszenia ryzyka wystąpienia wypadku drogowego na obszarach o najwyższym poziomie wypadkowości.

W kryterium uwzględnia się, jak obszar jednostki samorządu terytorialnego, na którym usytuowane jest planowane do dofinansowania zadanie, został sklasyfikowany w zakresie ryzyka zagrożeń wypadkami drogowymi, z uwzględnieniem wszystkich wypadków, liczby ofiar śmiertelnych i ciężko rannych, w oparciu o klasyfikację wynikającą z opracowania opublikowanego przez Krajową Radę Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego – **skala ocen od 0 do 3 punktów.**

6. Uszczegółowienie kryteriów oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019 stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu
7. Merytorycznej oceny wniosków dokonuje każdy członek Komisji indywidualnie, na piśmie (karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie), wg każdego z sześciu obszarów oceny, posługując się przypisaną do każdego obszaru oceny skalą. Do oceny merytorycznej wniosków według kryteriów, o których mowa w ust. 4 pkt II, III, V, uwzględnia się zasady oceny zgodnie z uszczegółowieniem kryteriów oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie (załącznik nr 1 do Regulaminu). Ocena kryterium nr IV i VI dokonywana jest na podstawie ogólnodostępnych informacji publikowanych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego oraz Sekretariat Krajowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.
8. Wynik oceny merytorycznej wniosku stanowi średnią arytmetyczną ocen przyznanych przez członków komisji i wynosi od 0 do 42 punktów. W przypadku wniosków, które w wyniku oceny merytorycznej uzyskały taką samą liczbę punktów, o kolejności na liście decyduje:
 - 1) liczba punktów uzyskanych w kryterium nr 1 „Znaczenie zadania dla realizacji infrastruktury drogowej w sposób gwarantujący podnoszenie poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego”;
 - 2) rodzaj realizowanej inwestycji - w kolejności
 - a). budowa (rozbudowa),
 - b). przebudowa,
 - c). remont,gdy wnioski uzyskały taką samą liczbę punktów również w kryterium nr 1;
 - 3) długość odcinka drogi, który jest przedmiotem wniosku, gdy wnioski uzyskały taką samą liczbę punktów również ze względu na rodzaj realizowanej inwestycji.
9. Na liście rankingowej umieszczane są kolejno wszystkie wnioski spełniające wymogi formalne (oprócz wniosków ponadlimitowych) według kolejności uzyskanej liczby

punktów z oceny merytorycznej (od najwyższej do najniższej), odrębnie wnioski dotyczące dróg gminnych i dróg powiatowych. Wnioski ponadlimitowe wskazane zostaną w oddzielnej tabeli, poniżej tabeli z zadaniami limitowymi.

§ 4

1. Obsługę Komisji zapewnia Wydział Infrastruktury Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Dariusz Kozłowski *Dariusz Kozłowski*
Marcin Krzyżanowski *Marcin Krzyżanowski*
Paweł Bąk *Paweł Bąk*
Przemysław Padło *Przemysław Padło*
Piotr Roesler *Piotr Roesler*
Krzysztof Biel *Krzysztof Biel*