



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.),

stwierdzam nieważność

uchwały nr XLI/227/18 Rady Gminy Pielgrzymka z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pielgrzymka.

Uzasadnienie

Rada Gminy Pielgrzymka na sesji w dniu 22 lutego 2018 r. podjęła m.in. uchwałę nr XLI/227/18 w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pielgrzymka.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 28 lutego 2018 r., natomiast dokumentacja prac planistycznych w dniu 6 marca 2018 r.

Zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.): „Wójt, burmistrz albo prezydent miasta przedstawia wojewodzie uchwałę o uchwaleniu studium wraz z załącznikami, o których mowa w ust. 1, oraz dokumentacją prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi”. Termin na wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego należy zatem liczyć od momentu otrzymania pełnej dokumentacji w sprawie.

W toku badania legalności uchwały nr XLI/227/18 organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem §8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U. Nr 118, poz. 1233), zwanego dalej „rozporządzeniem”, polegającym na istotnym naruszeniu zasad sporządzania zmiany studium, poprzez brak załącznika do uchwały w postaci ujednoliconego tekstu studium z wyróżnieniem dokonywanej zmiany.

Na wstępie podkreślić należy, że podstawy nieważności uchwały w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego ustawodawca wskazał w art. 28 ust. 1 ustawy. Zgodnie z jego treścią, istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części.

Przeprowadzona ocena zgodności z prawem niniejszej uchwały, tj. pod kątem art. 28 ust. 1 ustawy, pozwoliła stwierdzić, że Rada Gminy Pielgrzymka, uchwalając przedmiotową zmianę studium, naruszyła w sposób istotny zasady sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Zgodnie z § 8 ust. 2 wspomnianego rozporządzenia, projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy polegającej na uzupełnieniu studium o pojedyncze ustalenia, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wykląda się do publicznego wglądu w formie ujednoliconego projektu studium z wyróżnieniem projektowanej zmiany. Z kolei § 8 ust. 3 rozporządzenia stanowi, że ujednolicona forma projektu studium, o której mowa w ust. 2, stanowi załącznik do uchwały, o której mowa w art. 12 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z treści powyższych przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy wynika, że załącznikiem do uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy powinien być ujednolicony projekt studium z wyróżnieniem projektowanej zmiany.

W myśl postanowień art. 9 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organ wykonawczy gminy sporządza studium zawierające część tekstową i graficzną, co oznacza, że obie te części zawierają wiążące postanowienia w zakresie koordynacji polityki przestrzennej gminy. W związku z tym, wymagania dotyczące sporządzenia zmiany studium w formie ujednoczonego projektu w wyróżnieniu projektowanej zmiany obowiązują wobec studium jako całości, mają zatem zastosowanie zarówno do części tekstowej, jak i graficznej tego aktu.

Rada Gminy Pielgrzymka, podejmując uchwałę w sprawie zmiany studium, przyjęła sam tekst zmiany studium, bez tekstu ujednoczonego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pielgrzymka, w którym powinno się dodatkowo wyróżnić dokonywaną zmianę. Wbrew sformułowaniu umieszczonemu pod tytułem załącznika nr 1 do analizowanej uchwały, załącznik ten nie stanowi ujednoczonego tekstu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pielgrzymka.

Przyjęta przez Radę Gminy Pielgrzymka uchwała w sprawie zmiany studium nie zawiera załącznika, który spełniałby wymogi definicji ujednoczonej formy studium w rozumieniu § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Organ nadzoru zwraca uwagę, że efektem takiego działania jest to, że w Gminie Pielgrzymka Studium funkcjonuje jako kilka niezależnych uchwał, co w konsekwencji oznacza brak ujednoczonego, spójnego dokumentu określającego politykę przestrzenną gminy.

Powyższe stanowisko organu nadzoru znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądowoadministracyjnym. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 marca 2013 r. (sygn. akt II OSK 2727/12) „wskazać należy, że zmiana studium powinna obejmować załączniki obrazujące zmiany w tekście studium, zmiany rysunku studium oraz ujednoczoną formę tekstu studium. Szczególna staranność winna być przy tym dołożona dla klarownego przedstawienia projektowanych zmian (jakie zapisy podlegają zmianie i w jakim zakresie). (...) Bez znaczenia dla sprawy jest to, iż wcześniejsze zmiany studium (niezaskarżone do sądu administracyjnego), uchwalane były w ten sam sposób. Ewentualne wadliwości w trakcie poprzednich procedur nie mogą uzasadniać dalszego trwania w błędzie organu gminy w kolejnych postępowaniach”.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski

Paweł Hreniak