



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.),

stwierdzam nieważność

§ 1. pkt 1 uchwały nr 427.XLIX.2018 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów aktywności gospodarczej przy ulicy Trasa Czeska w Jeleniej Górze.

Uzasadnienie

Rada Miejska Jeleniej Góry, powołując się na art. 14 ust. 1 oraz art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.) – dalej także jako: ustawa, oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, podjęła na sesji w dniu 27 marca 2018 r. uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów aktywności gospodarczej przy ulicy Trasa Czeska w Jeleniej Górze – dalej jako: uchwała.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do Organu Nadzoru w dniu 3 kwietnia 2018 r.

W toku badania legalności uchwały Organ Nadzoru stwierdził, że jej § 1 pkt 1 został podjęty z istotnym naruszeniem art. 14 ust. 1, w związku z art. 27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, polegającym na wszczęciu procedury prawodawczej mającej na celu ograniczenia obszaru obowiązywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przepis ten znajduje zastosowanie także w przypadku wszczynania procedury zmiany planu, gdyż – zgodnie z art. 27 ustawy, zmiana planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim jest on uchwalany. Integralną częścią uchwały, o której mowa w art. 14 ust. 1, jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu (art. 14 ust. 2 ustawy).

Kwestionowaną uchwałą wszczęta została procedura zmiany uchwały nr 322.XXXII.2012 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 3 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów aktywności gospodarczej przy ulicy Trasa Czeska w Jeleniej Górze. Granice obszaru objętego opracowaniem (tj. projektowaną zmianą) przedstawiono w załączniku graficznym. Załącznik ten obejmuje mniejszy obszar niż ten, który objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenów aktywności gospodarczej przy ulicy Trasa Czeska w Jeleniej Górze.

Nie ulega wątpliwości, że Rada Miejska Jeleniej Góry, jako organ właściwy do dokonania zmian w uchwalonym przez siebie miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, może dokonać zarówno zmiany dotyczącej całego obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jak i zmiany, która w aspekcie przestrzennym będzie miała charakter fragmentaryczny. W tym kontekście określenie granic terenu objętego zmianą w taki sposób, że wyznaczają one obszar mniejszy niż ten, który reguluje plan miejscowy mający być przedmiotem zmiany nie budzi wątpliwości co do zgodności z prawem.

Niemniej jednak w § 1 pkt 1 uchwały postanowiono, że „przystępuje się do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów aktywności gospodarczej przy ulicy Trasa

Czeska w Jeleniej Górze (uchwalonego uchwałą nr 322.XXXII.2012 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 3 grudnia 2012 r., opublikowaną w Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z dnia 23.01.2013 r., poz. 465), w zakresie [...]: 1) zmiany granic miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów aktywności gospodarczej przy ulicy Trasa Czeska w Jeleniej Górze”. Oznacza to, że wszczęta procedura prawodawcza miałaby nie tylko doprowadzić do merytorycznej nowelizacji uchwały nr 322.XXXII.2012 Rady Miejskiej Jeleniej Góry, ale również ograniczyć terytorialny zakres jej obowiązywania.

Wobec powyższego należy wyjaśnić, że organ stanowiący gminy nie ma kompetencji do dokonywania zmiany granic miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jeżeli wolą rady gminy (rady miejskiej) jest objęcie terenu, na którym dotychczas obowiązywał jeden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, dwoma (kilkoma) odrębnymi planami, to konieczne jest podjęcie nowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zastępujących (fragmentarycznie) plan dotychczasowy. Nie ma natomiast możliwości zawężenia obszaru obowiązywania aktualnego planu miejscowego w trybie jego zmiany.

Przyjęty przez Radę Miejską Jeleniej Góry sposób działania powoduje, że – jeżeli do obrotu prawnego weszłaby uchwała, która zmieniałaby granice miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pozostawiając określony obszar poza granicami planu – dokonano by swoistego uchylecia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze znajdującym się poza nowo ustalonymi granicami planu. Organ stanowiący gminy nie ma zaś kompetencji do uchylania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Należy podzielić wyrażane w judykaturze i literaturze stanowisko, że „w świetle obowiązujących przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym brak w ogóle podstaw do podjęcia przez radę gminy uchwały uchylającej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego [...]. Wniosek taki wynika też już choćby z tytułu ustawy [...]. Istotą planowania przestrzennego jest wprowadzenie ład przestrzennego, a nie tworzenie sytuacji dowolności w zakresie korzystania z terenów, co miałyby miejsce przy braku miejscowego planu zagospodarowania (wyrok WSA z dnia 17 grudnia 2008 r., II SA/Sz 858/08, LEX nr 541008, z glosą aprobującą). Dotyczy to również uchylecia pośredniego, wynikającego z ograniczenia obszaru objętego planem.

Wobec wskazanych argumentów konieczne jest stwierdzenie, że podjęcie uchwały w sprawie przestąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wszczynającej procedurę mającą doprowadzić do zmiany granic obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a tym samym zmniejszenia obszaru na którym plan ten będzie obowiązywał w sposób istotny narusza prawo. Tym samym, regulacja § 1 pkt 1 uchwały, która przewiduje zmianę granic planu miejscowego jest nieważna.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzam jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski

Paweł Hreniak