



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały nr XLIV/580/18 Rady Miejskiej Strzelina z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Strzelin Wschodni”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27 marca 2018 r., powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.) oraz po stwierdzeniu, że w nie zostały naruszone ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Strzelin, zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej Strzelina z dnia 28 czerwca 2016 r. oraz w związku z uchwałą Rady Miejskiej Strzelina nr XII/169/15 z dnia 29 września 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Strzelin Wschodni, Rada Miejska Strzelina podjęła uchwałę **nr XLIV/580/18 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Strzelin Wschodni”**, zwaną dalej także uchwałą.

Uchwała, wraz z dokumentacją prac planistycznych, wpłynęła do organu nadzoru w dniu 10 kwietnia 2018 r.

W trakcie analizy uchwały oraz dokumentacji prac planistycznych do uchwały, organ nadzoru uznał, iż uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 17 pkt 6 lit. b) tiret dziesiąte ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z art. 548 i art. 166 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566), poprzez brak uzgodnienia projektu planu z dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Na wstępie podkreślić należy, że podstawy nieważności uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustawodawca wskazał w art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z jego treścią, istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części.

Przeprowadzona ocena zgodności z prawem niniejszej uchwały, tj. pod kątem art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pozwoliła stwierdzić, że Rada Miejska Strzelina, uchwalając przedmiotowy plan zagospodarowania przestrzennego, naruszyła w sposób istotny tryb sporządzania planu miejscowego.

Tryb przeprowadzenia procedury uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego reguluje art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zmieniony art. 497 ustawy Prawo wodne z dniem 1 stycznia 2018 r. Przepis art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w obowiązującym brzmieniu, w pkt 6 wymienia: „Wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego kolejno: (...) 6) występuje o: (...) lit b) uzgodnienie projektu planu z:

- wojewodą, zarządem województwa, zarządem powiatu w zakresie odpowiednich zadań rządowych i samorządowych,
- organami właściwymi do uzgadniania projektu planu na podstawie przepisów odrębnych,

- właściwym zarządcą drogi, jeżeli sposób zagospodarowania gruntów przyległych do pasa drogowego lub zmiana tego sposobu mogą mieć wpływ na ruch drogowy lub samą drogę,
- właściwymi organami wojskowymi, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa,
- dyrektorem właściwego urzędu morskiego w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- właściwym organem nadzoru górniczego w zakresie zagospodarowania terenów górniczych, - ministrem właściwym do spraw zdrowia w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- właściwym wojewódzkim konserwatorem zabytków w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, - zarządem województwa w zakresie uwzględnienia wyników audytu krajobrazowego, o którym mowa w art. 38a,
- dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz”.

Wskazać równocześnie należy, iż na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 9 i pkt 10 uchwały, występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią - prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%) oraz obszary szczególnego zagrożenia powodzią - prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%). Plan ten, w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, wymagał więc uzgodnienia z dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W trakcie analizy uchwały oraz dokumentacji planistycznej do uchwały, organ nadzoru stwierdził, że w dokumentacji planistycznej brak jest uzgodnienia projektu planu z dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Organ nadzoru wystąpił o wyjaśnienie tego braku do Przewodniczącego Rady Miejskiej Strzelina. W odpowiedzi na zapytanie, Z-ca Burmistrza Strzelina wyjaśniła, że urząd, pismem z dnia 12 marca 2018 r., wystąpił do dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o podtrzymanie stanowiska wydanego przez dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej - postanowienie z dnia 21 grudnia 2017 r. Jednakże, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, decyzją z dnia 29 marca 2018 r. Nr WR.RPP.610.1421.2018.ag, odmówił uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Strzelin Wschodni” w zakresie terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Wskazać należy, iż w toku prac nad projektem planu miejscowego, w dniu 1 stycznia 2018 r., weszła w życie ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, która zastąpiła dotychczasowe regulacje w zakresie procedury planistycznej i uzgodnienie w trybie art. 4a pkt 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1121): „4a. Wymóg uzgodnienia z właściwym dyrektorem w celu zapewnienia prawidłowego gospodarowania wodami, w tym w szczególności ochrony zasobów wodnych oraz ochrony ludzi i mienia przed powodzią, uzgodnienia z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej wymaga: (...) 2) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i plan zagospodarowania przestrzennego województwa w zakresie zagospodarowania stref ochronnych ujęć wody, obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych i obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi;” w związku z art. 17 pkt 6 lit. b) tiret drugie ustawy o planowaniu przestrzennym w brzmieniu przed dniem 1 stycznia 2018 r.: „17. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego kolejno: (...) 6) występuje o: (...) b) uzgodnienie projektu planu z: (...) organami właściwymi do uzgadniania projektu planu na podstawie przepisów odrębnych;”.

Zgodnie z treścią art. 548 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, zamieszczonego w rozdziale 2. *Przepisy przejściowe, dostosowujące i końcowe* ustawy Prawo wodne: „1. Do projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, projektów ramowych studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związków metropolitalnych, a także ich zmian, w stosunku **do których przed dniem wejścia w życie ustawy: 1) podjęto uchwałę o przystąpieniu** do sporządzenia lub zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub do sporządzenia lub zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, lub do sporządzenia lub zmiany

ramowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego i 2) ogłoszono w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie o wyłożeniu projektu studium lub planu do publicznego wglądu - stosuje się przepisy dotychczasowe.”.

Równocześnie art. 166 ust. 2 pkt 5 ustawy Prawo wodne stanowi, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymaga uzgodnienia z Wodami Polskimi w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie więc z art. 548 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, jeśli przed dniem jej wejścia w życie podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu miejscowego, lecz nie ogłoszono w prasie miejscowej i nie dokonano obwieszczenia o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu, należy stosować przepisy nowej ustawy Prawo wodne.

Z załączonej do uchwały Rady Miejskiej Strzelina nr XLIV/580/18 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Strzelin Wschodni” dokumentacji planistycznej wynika bowiem, że uchwała nr XLII/169/15 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Strzelin Wschodni została podjęta w dniu 29 września 2015 r., a więc przed wejściem w życie ustawy Prawo wodne, jednakże ogłoszenie w prasie miejscowej „Słowo regionu” nr 5 ukazało się w dniach 31 stycznia - 6 lutego 2018 r., a obwieszczenie o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu datowane jest na dzień 31 stycznia 2018 r.

Zgodnie z art. 17 pkt. 6 lit.) b tiret dziesiąte ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w nawiązaniu do art. 166 ustawy Prawo wodne, należało więc w trakcie procedury planistycznej, wystąpić z wnioskiem o uzgodnienie projektu planu w drodze decyzji, do dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, co też Rada Miejska uczyniła. Jednakże, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, decyzją z dnia 29 marca 2018 r., odmówił uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Strzelin Wschodni” w zakresie terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. W związku z powyższym, brak było możliwości uchwalania planu miejscowego w dniu 27 marca 2018 r. w wersji nieuzgodnionej z dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Wskazać ponadto należy, że obecnie obowiązujący art. 166 Prawa wodnego przewiduje odmienny i bardziej wyspecjalizowany, niż obowiązujący przed dniem 1 stycznia 2018 r., tryb uzgadniania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w celu zapewnienia ochrony ludności i mienia przed powodzią, z uwagi na istnienie w obszarze opracowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Szczególnie istotny jest ust. 10 omawianego artykułu, wskazujący przypadki, kiedy organ uzgadniający (dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie) jest zobligowany do odmowy uzgodnienia projektu planu, która to odmowa z zasady stanowi przeszkodę prawną do legalnego uchwalenia planu miejscowego. Odmowa uzgodnienia następuje, jeżeli planowana zabudowa lub planowane zagospodarowanie terenu położonego na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią: 1) naruszają ustalenia planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza; 2) naruszają ustalenia planu zarządzania ryzykiem powodziowym; 3) stanowią zagrożenie dla ochrony zdrowia ludzi, środowiska i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków; 4) naruszają funkcjonowanie infrastruktury krytycznej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym; 5) utrudniają zarządzanie ryzykiem powodziowym.

W związku z powyższym, zasadne jest stwierdzenie nieważności uchwały, z uwagi na naruszenie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisów ustawy Prawo wodne, obowiązujących w dniu jej podjęcia, poprzez brak uzyskania uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Strzelin Wschodni” w zakresie terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Ze względu na powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski

Paweł Hreniak