



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Gminy Kotła Nr XLVI/259/18 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie dopłaty do usługi oczyszczania nieczystości ciekłych dowożonych na oczyszczalnię ścieków.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 maja 2018 r., powołując się na art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym, Rada Gminy Kotła podjęła uchwałę Nr XLVI/259/18 w sprawie dopłaty do usługi oczyszczania nieczystości ciekłych dowożonych na oczyszczalnię ścieków, zwaną dalej także uchwałą.

Uchwała wpłynęła do Organu Nadzoru w dniu 5 czerwca 2018 r.

W trakcie analizy przedmiotowej uchwały Organ Nadzoru uznał, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) w związku z art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym, poprzez brak upoważnienia ustawowego do podjęcia przedmiotowej uchwały.

W treści uchwały Nr XLVI/259/18 Rada Gminy Kotła ustaliła dopłaty do usługi oczyszczania nieczystości ciekłych, dowożonych na oczyszczalnię ścieków w Kotli z terenu Gminy Kotła, w wysokości 4,23 netto do 1 m³ ścieków.

Powołany, jako podstawa prawna wydanej uchwały, przepis art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym nie stanowi upoważnienia do stanowienia prawa. Artykuł 7 ust. 1 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym wskazuje bowiem, że zadania własne gminy obejmują sprawy wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą oraz gaz. Przepis ten nie upoważnia jednak Rady Gminy Kotła do stanowienia jakichkolwiek aktów prawnych.

Kwestia dopłat regulowana jest natomiast w art. 24 ust. 6 zdanie pierwsze ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2018 r. poz. 1152), który stanowi, że: „*Rada gminy może podjąć uchwałę o dopłacie dla jednej, wybranych lub wszystkich taryfowych grup odbiorców usług*”. Jest to jedyny przepis ustawowy, który pozwala organowi stanowiącemu gminy podjąć decyzję o dopłacie.

Oznacza to, że kwestionowana uchwała w sprawie dopłat do usługi oczyszczania nieczystości ciekłych, dowożonych na oczyszczalnię ścieków w Kotli z terenu Gminy Kotła, w wysokości 4,23 netto do 1 m³ ścieków, nie mogłaby zostać podjęta także na podstawie upoważnienia określonego w art. 24 ust. 6 zdanie pierwsze ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Na podstawie tego przepisu rada gminy jest bowiem władna jedynie postanowić o dopłacie dla jednej, wybranych lub wszystkich taryfowych grup odbiorców usług, wskazując wysokość tej dopłaty. Poza zakresem omawianego upoważnienia pozostają zatem inne kwestie, w tym również problematyka dopłat do usługi oczyszczania nieczystości dowożonych na oczyszczalnię ścieków w Kotli.

Przedmiotem regulacji ustawy zawierającej cytowane upoważnienie ustawowe, jest zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Zbiorowym odprowadzaniem ścieków jest – zgodnie z art. 1 pkt 20 ustawy – działalność, polegająca na odprowadzaniu i oczyszczaniu ścieków, prowadzona przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne. Natomiast z § 5 rozporządzenia Prezesa

Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków (Dz. U. Nr 127, poz. 886) wynika, że taryfy, dla poszczególnych grup odbiorców zawierają cenę za m³ odprowadzanych ścieków w rozliczeniach z odbiorcami za ilość odprowadzanych ścieków, ustaloną na podstawie wskazań urządzenia pomiarowego lub zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza lub na podstawie przepisów dotyczących przeciętnych norm zużycia wody. Z przytoczonych regulacji prawnych wynika, że ustawodawca nie przewiduje możliwości wprowadzenia taryfy dla odbiorców usług odbioru ścieków dokonywanej przez podmiot, który nie jest przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym oraz w inny sposób niż za pośrednictwem sieci kanalizacyjnej. Brak jest więc możliwości ustanowienia dopłaty do takiej opłaty.

Wskazać należy także, że zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. u. z 2017 r. poz. 1289 ze zm.), rada gminy określa, w drodze uchwały, górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Organ stanowiący gminy ma zatem środki prawne pozwalające na kształtowanie ponoszonych przez mieszkańców gminy opłat z tytułu opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, natomiast obniżanie kosztów ponoszonych przez mieszkańców w formie dopłat w sposób istotny narusza prawo.

Podsumowując, obowiązkiem organów władzy publicznej jest działanie na podstawie i w granicach prawa, o czym stanowi art. 7 Konstytucji RP. W obowiązującym stanie prawnym nie istnieje zaś podstawa do podjęcia przez organ stanowiący gminy regulacji przewidującej dopłatę do kosztów odbioru ścieków dowożonych na oczyszczalnię ścieków celem ich oczyszczenia.

Ze względu na powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski

Paweł Hreniak