



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 14 listopada 2018 r.

NK-N.40.99.2018.SP

**Rady Gmin i Miast
Województwa Dolnośląskiego**

Wojewoda Dolnośląski – organ nadzoru nad działalnością samorządu gminnego, mając na względzie współpracę z jednostkami samorządu terytorialnego oraz w celu prawidłowego przebiegu pierwszej sesji nowo wybranej rady gminy, uprzejmie zwraca uwagę na kwestie związane z wyborem przewodniczących i wiceprzewodniczących rad gmin, które wzbudzały wątpliwości podczas pierwszych obrad rad kadencji 2014-2018.

Zgodnie z treścią art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994): „Rada gminy wybiera ze swego grona przewodniczącego i 1-3 wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym.”

Wobec powyższego uregulowania ustawowego należy stwierdzić, że wybór przewodniczących i wiceprzewodniczących dokonuje się w uchwale podjętej w głosowaniu tajnym, która swoje materialne odzwierciedlenie znajduje w protokole komisji skrutacyjnej. Wynik takiego głosowania może przybrać formę uchwały papierowej z nadaniem stosownego numeru i ujęcia w odpowiednie jednostki redakcyjne tekstu prawnego (paragrafy). Zauważyć jednak trzeba, że sam fakt wyboru na odpowiednie funkcje dokonuje się w głosowaniu tajnym poprzez oddanie przez radnych głosu w sposób określony w statucie danej jednostki samorządu terytorialnego (najczęściej na stosownej karcie opatrzonej pieczęcią).

Równocześnie nie ma podstaw prawnych do podejmowania uchwały w trybie głosowania jawnego, zatwierdzającej wybór przewodniczącego czy wiceprzewodniczącego rady gminy, dokonany już raz w trybie głosowania tajnego.

W przypadku bowiem podejmowania dwóch uchwał (w trybie tajnym oraz zatwierdzającej w trybie jawnym) może dojść do rozbieżności w ilości głosów oddanych za daną

kandydaturą, albowiem radni mogą nie chcieć (i nie mogą być zmuszani) do ujawniania, w jaki sposób głosowali w głosowaniu tajnym.

W celu uniknięcia jakichkolwiek wątpliwości, w szczególności różnicy w liczbie głosów, a także sytuacji wyboru innej osoby w głosowaniu jawnym (co byłoby wprost niezgodne z art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym), organ nadzoru zwraca uwagę, że niezasadne i pozbawione podstaw prawnych jest podejmowanie dodatkowej uchwały zatwierdzającej (w trybie jawnym) dokonany wybór przewodniczącego i wiceprzewodniczących w głosowaniu tajnym.

W kontekście pierwszej sesji nowo wybranej rady, należy również zwrócić uwagę na istotność i doniosłość dokonania wyboru jej przewodniczącego. Zgodnie z art. 20 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, komisarz wyborczy został upoważniony przez ustawodawcę do zwołania jedynie pierwszej sesji nowo wybranej rady. Z kolei w myśl art. 20 ust. 1 tej ustawy, sesje rady są zwoływane przez przewodniczącego rady, tym samym kompetencję do zwoływania kolejnych sesji rady, zgodnie z zapisami ustawy, posiada jedynie przewodniczący rady (poza sytuacją gdy już zostali wybrani wiceprzewodniczący).

Wojewoda Dolnośląski zaznacza, że obowiązujące przepisy prawa nie uprawniają organu nadzoru do wydawania obowiązujących interpretacji przepisów prawnych. W związku z tym, niniejsze pismo nie może być traktowane ani jako wiążące wytyczne postępowania dla organów jednostek samorządu terytorialnego, ani jako podstawa do ubiegania się przez jakikolwiek podmiot do wydania oczekiwanego przez niego rozstrzygnięcia.

Z poważaniem

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Małgorzata Hasiewicz
DYREKTOR WYDZIAŁU
Nadzoru i Kontroli

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/