



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994)

stwierdzam nieważność

zarządzenia nr 200/2018 Wójta Gminy Kamieniec Ząbkowicki z dnia 17 sierpnia 2018 r. w sprawie przedłużenia powierzenia stanowiska dyrektora szkoły.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Kamieniec Ząbkowicki w dniu 17 sierpnia 2018 r. wydał zarządzenie nr 200/2018 w sprawie przedłużenia powierzenia stanowiska dyrektorowi szkoły - dalej:zarządzenie.

Zarządzenie wpłynęło do Organu Nadzoru w dniu 5 grudnia 2018 r.

W toku badania legalności zarządzenia Organ Nadzoru stwierdził, że akt ten w sposób istotny narusza art. 235 ust. 3, art. 250 ust. 3 i art. 254 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo Oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60) - dalej: ustawy, poprzez przedłużenie powierzenia stanowiska dyrektorowi zespołu placówek oświatowych, w skład którego wchodzi szkoła podstawowa i przedszkole publiczne, w sytuacji braku kompetencji do takiego przedłużenia powierzenia stanowiska.

W sprawie ustalono następujący stan faktyczny.

Wójt Gminy Kamieniec Ząbkowicki, w piśmie z dnia 3 grudnia 2018 r., przyznał, że koniec kadencji Dyrektora Zespołu Szkół nr 2 im. Jana Pwała II w Kamieńcu Ząbkowickim, ██████████, przypadał na dzień 31 sierpnia 2018 r.. Natomiast w skład Zespołu Szkół nr 2 wchodzi następujące placówki oświatowe: Szkoła Podstawowa nr 2 w Kamieńcu Ząbkowickim oraz Przedszkole Samorządowe nr 2 w Kamieńcu Ząbkowickim.

Mocą □ zarządzenia Wójta, powołując się na art. 235 ust. 3 ustawy, powierzył stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół nr 2 im. Jana Pwała II w Kamieńcu Ząbkowickim ██████████ do dnia 31 sierpnia 2019 r.. Oznacza to, że organ wykonawczy Gminy w tym przypadku przedłużył powierzenie stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół nr 2 do wskazanego dnia, co również zostało przyznane w powołanym piśmie z dnia 3 grudnia 2018 r.

Zgodnie z art. 235 ust. 3 ustawy: "W przypadkach uzasadnionych względami organizacyjnymi organ prowadzący może przedłużyć powierzenie stanowiska dyrektorowi szkoły podstawowej, o którym mowa w ust. 1, na okres nie dłuższy niż do dnia 31 sierpnia 2019 r."

Wykładnia językowa powyższego przepisu wskazuje, że przedłużenie powierzenia funkcji może nastąpić wyłącznie wobec dyrektora szkoły podstawowej, niewchodzącej w skład zespołu szkół. Identyczne regulacje wobec dyrektorów typów szkół niewchodzących w skład zespołu zostały przez ustawodawcę wprowadzone w stosunku do możliwości przedłużenia powierzenia funkcji dyrektora dotychczasowego gimnazjum (art. 237 ust. 3, art. 238 ust. 3 i art. 240 ust. 3 ustawy) oraz dyrektorów dotychczasowego trzyletniego lub czteroletniego liceum ogólnokształcącego albo dotychczasowego czteroletniego lub pięcioletniego technikum albo branżowej szkoły I stopnia (art. 241 ust. 3 ustawy).

Taką wykładnię potwierdzają dalsze regulacje ustawy, wprost odnoszące się do możliwości przedłużenia powierzenia stanowiska dyrektorowi wyraźnie wskazanych przez ustawodawcę rodzajów zespołów szkół.

Według art. 250 ust. 3 ustawy: "W przypadkach uzasadnionych względami organizacyjnymi organ prowadzący może przedłużyć powierzenie stanowiska dyrektorowi, o którym mowa w ust. 1, na okres

nie dłuższy niż do dnia 31 sierpnia 2019 r.". Z ust. 1 tego artykułu, odsyłającego dodatkowo do art. 191 ust. 1 ustawy, wynika, że kompetencja ta może zostać zrealizowana wobec dyrektora zespołu, w skład którego wchodzi jedynie dotychczasowa sześcioletnia szkoła podstawowa i dotychczasowe gimnazjum.

Natomiast zgodnie z art. 254 ust. 3 ustawy: "W przypadkach uzasadnionych względami organizacyjnymi organ prowadzący może przedłużyć powierzenie stanowiska dyrektorowi zespołu, o którym mowa w art. 196 ust. 1, na okres nie dłuższy niż do dnia 31 sierpnia 2019 r.". Odsyłając do art. 196 ust. 1 tej ustawy, ustawodawca dopuścił możliwość przedłużenia powierzenia stanowiska wobec dyrektora zespołu szkół, w skład którego wchodzi jedynie dotychczasowe gimnazjum i dotychczasowa zasadnicza szkoła zawodowa.

Z przytoczonych przepisów wynika, że wobec dyrektorów zespołów szkół ustawodawca nie przewidział możliwości przedłużenia powierzenia im tego stanowiska w przypadku dowolnego zespołu, bez względu na typ wchodzących w jego skład placówek oświatowych. Kompetencja ta może zostać zrealizowana jedynie wobec dyrektorów zespołów szkół wskazanych przez ustawodawcę w art. 250 ust. 3 i art. 254 ust. 3 ustawy oraz dyrektorów pojedynczych szkół, o których mowa w art. 235 ust. 3, art. 237 ust. 3, art. 238 ust. 3 i art. 240 ust. 3 ustawy.

Ustawodawca nie przewiduje zatem dla organu prowadzącego szkołę kompetencji do przedłużenia powierzenia stanowiska dyrektora w przypadku zespołu szkół, w skład którego wchodzi szkoła podstawowa i przedszkole. Nawet gdyby zastosować daleko posuniętą wykładnię mówiącą, że ilekroć w ustawie jest mowa o szkole to należy rozumieć przez to również przedszkole, to ustawodawca, na gruncie omawianego aktu, w art. 220 ust. 2 ustawy postanowił: "Ilekroć w przepisach ust. 1 pkt 3 i 4, art. 222 ust. 1, 2 i 4, art. 223, art. 224 ust. 1 i 3, art. 225 ust. 7 pkt 2 oraz jest mowa o szkole, należy przez to rozumieć przedszkole, szkołę, placówkę i ich zespoły.". Przepis ten tworzy zatem zamknięty katalog przypadków, w których regulacje dotyczące szkoły mają również zastosowanie do przedszkola i nie obejmuje możliwości przedłużenia powierzenia stanowiska dyrektora szkoły ani zespołu szkół.

W sytuacji, w której przepisy prawa nie przewidują możliwości przedłużenia powierzenia stanowiska dyrektorowi zespołu szkół złożonego ze szkoły podstawowej i przedszkola bez znaczenia dla oceny przedmiotowego przypadku pozostają argumenty Wójta Gminy (zawarte w piśmie z dnia 3 grudnia 2018 r. i uzasadnieniu zarządzenia nr 200/2018) dotyczące względów organizacyjnych, uzasadniających, w przekonaniu organu wykonawczego Gminy, przedłużenie powierzenia funkcji dyrektora Zespołu Szkół nr 2 w Kamieńcu Ząbkowickim [REDAKTED] (m.in. przygotowanie do zajęć dodatkowych klas szkolnych oraz przejmowanie kadry pedagogicznej wygaszanego gimnazjum).

Nie zasługuje na uwzględnienie również argument zawarty w uzasadnieniu do kwestionowanego zarządzenia, że z regulacji zawartej w art. 307 ust. 2 ustawy nie wynika wymóg stosowania ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996) w przypadku powoływania dyrektora placówki oświatowej. Zgodnie z tym przepisem: "Czynności podejmowane na rok szkolny 2017/2018 i następne lata szkolne dotyczące organizowania i prowadzenia kształcenia, wychowania i opieki w jednostkach organizacyjnych systemu oświaty, oraz realizowania zadań oświatowych w tych latach szkolnych, są podejmowane zgodnie z przepisami ustawy - Prawo oświatowe oraz ustaw zmienianych w art. 4 i art. 15 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, a także zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie tych ustaw, o ile przepisy szczególne nie stanowią inaczej.". Zdaniem Organu Nadzoru w pojęciu czynności dotyczących organizowania kształcenia mieszczą się kwestie związane z zarządzaniem szkołami i placówkami oświatowymi oraz ich bieżącym funkcjonowaniem, co odnosi się m.in. do zgodnego z prawem powoływania dyrektorów szkół, którzy ponoszą odpowiedzialność za organizację kształcenia w poszczególnych szkołach i zarządzanie nimi.

Brak prawnej możliwości przedłużenia powierzenia stanowiska dyrektorowi zespołu szkół, w skład którego wchodzi szkoła podstawowa i przedszkole, powoduje, że po upływie okresu, na jaki powierzono to stanowisko, organ prowadzący szkołę ma obowiązek przeprowadzić konkurs na to stanowisko. Zgodnie z art. 63 ustawy - Prawo oświatowe: "10. Kandydata na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki wyłania się w drodze konkursu. Kandydatowi nie można odmówić powierzenia stanowiska dyrektora. 12. Jeżeli do konkursu nie zgłosi się żaden kandydat albo w wyniku konkursu nie wyłoniono kandydata, organ prowadzący powierza to stanowisko ustalonemu, w porozumieniu z organem sprawującym nadzór pedagogiczny, kandydatowi, po zasięgnięciu opinii rady szkoły lub placówki i rady pedagogicznej. 13. Do czasu powierzenia stanowiska dyrektora zgodnie z ust. 10 lub 12 organ prowadzący może powierzyć

pełnienie obowiązków dyrektora szkoły wicedyrektorowi, a w szkołach, w których nie ma wicedyrektora, nauczycielowi tej szkoły, jednak nie dłużej niż na okres 10 miesięcy."

Powołane przepisy Prawa oświatowego dopuszczają, tymczasowo poza procedurą konkursową, powierzenie pełnienia obowiązków dyrektora szkoły wicedyrektorowi tej szkoły albo nauczycielowi niepełniącemu wyżej wymienionych funkcji, na okres nie dłuższy niż 10 miesięcy, a więc wskazują na prawne możliwości zapewnienia ciągłości organizowania kształcenia do czasu powołania dyrektora zespołu w myśl art. 63 ust. 10 lub ust. 12 tej ustawy.

Jak wynika, z pisma Wójta Gminy z dnia 3 grudnia 2018 r., konkurs na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół nr 2 w Kamieńcu Żąbkowickim, w związku z upływem w dniu 31 sierpnia 2018 r. kadencji [REDACTED] nie został przeprowadzony.

Mając na uwadze powyższe, postanawia się jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem organu nadzoru Wojewody Dolnośląskiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski

Paweł Hreniak