



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713),

stwierdzam nieważność

§ 2. uchwały nr XXIV/135/2020 Rady Gminy Osiecznica z dnia 2 października 2020 r. zmieniającej uchwałę nr XVI/88/2019 Rady Gminy Osiecznica z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Osiecznica.

Uzasadnienie

Rada Gminy Osiecznica, powołując się art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1439) – dalej także jako: ustawa, podjęła na sesji w dniu 2 października 2020 r. uchwałę nr XXIV/135/2020 zmieniającą uchwałę nr XVI/88/2019 Rady Gminy Osiecznica z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Osiecznica – dalej jako: uchwała zmieniająca.

Uchwała zmieniająca wpłynęła do Organu Nadzoru w dniu 9 października 2020 r.

W toku badania legalności uchwały zmieniającej Organ Nadzoru stwierdził, że jej § 2 został podjęty z istotnym naruszeniem art. 4 ust. 2 pkt 5 ustawy, w związku z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.), poprzez uchylenie obligatoryjnego elementu obowiązującego w gminie Osiecznica regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy, rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. W art. 4 ust. 2 ustawy wskazano obligatoryjne elementy regulaminu, w tym ustalono, że określa on szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami (pkt 5).

Uchwała nr XVI/88/2019 Rady Gminy Osiecznica z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Osiecznica (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego poz. 694) – dalej jako: uchwała zmieniana, realizowała – w § 13 – ustawowy wymóg wskazania w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. Żaden inny przepis uchwały zmienianej wymagań tych nie określał.

W § 2 uchwały zmieniającej postanowiono o uchyleniu § 13 uchwały zmienianej (posługując się sformulowanie „skreśla się”). Tym samym Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Osiecznica pozbawiony został obligatoryjnego elementu.

Nie ulega wątpliwości, że regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy – zarówno w znaczeniu materialnym (zawiera normy powszechnie obowiązujące), jak i formalnym (na co wskazuje art. 4 ust. 1 *in fine* ustawy) – jest aktem prawa miejscowego. Jest też aktem obligatoryjnym, co również wynika z art. 4 ust. 1 ustawy („rada gminy [...] uchwała”).

Podstawową zasadą konstytucyjną stanowienia prawa miejscowego jest działanie na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego (art. 94 Konstytucji RP). Konsekwencją obowiązywania tej zasady jest zarówno zakaz regulowania w prawie miejscowym zagadnień, które w delegacji ustawowej nie zostały wprost wskazane jako zakres przedmiotowy aktu prawa miejscowego, jak i nakaz uregulowania w akcie

prawa miejscowego materii przekazanej prawodawcy miejscowemu w ramach określonego przepisu kompetencyjnego.

Wobec powyższego stwierdzić można, że naruszeniem prawa będzie podjęcie aktu prawa miejscowego, który nie zawiera wszystkich obligatoryjnych elementów. W sposób tożsamy rozpatrywać należy każdą zmianę aktu prawa miejscowego, która prowadzi do pozbawienia tego aktu elementu obligatoryjnego (tj. uchylenia przepisów regulujących obligatoryjną materię aktu).

Jako że Rada Gminy Osiecznica uchyliła § 13 uchwały zmienianej, to przepis uchylający – który pozbawia regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Osiecznica regulacji dotyczącej wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami – został podjęty z istotnym naruszeniem prawa. Z tego względu Wojewoda Dolnośląski zobligowany był do stwierdzenia nieważności § 2 uchwały zmieniającej.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzam jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski

Jarosław Obremski