



## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.),

**stwierdzam nieważność**

**uchwały nr XXII/148/20 Rady Gminy Dziadowa Kłoda z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie gminy Dziadowa Kłoda.**

### Uzasadnienie

Na sesji dnia 25 listopada 2020 r., działając na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) oraz art. 44 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.), Rada Gminy Dziadowa Kłoda podjęła uchwałę nr XXII/148/20 w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie gminy Dziadowa Kłoda, zwaną dalej „uchwałą”.

Przedmiotowa uchwała została przedłożona Wojewodzie Dolnośląskiemu dnia 2 grudnia 2020 r. za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej.

**W toku badania legalności uchwały Organ Nadzoru stwierdził, że podjęcie tego aktu nastąpiło z istotnym naruszeniem art. 44 ust. 3a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.) - dalej: ustawy, polegającym na niedopełnieniu obowiązku uzgodnienia projektu uchwały z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.**

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Dziadowa Kłoda ustanowiła formę ochrony przyrody w postaci pomników przyrody – drzew z gatunku dąb szypułkowy (*Quercus robur*) w liczbie pięć sztuk, rosnących na terenie Nadleśnictwa Syców w Gminie Dziadowa Kłoda (§ 1 uchwały).

Materialnoprawną podstawę podjęcia uchwały stanowi art. 44 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, zgodnie z którym ustanowienie pomnika przyrody, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego następuje w drodze uchwały rady gminy. W myśl art. 44 ust. 3a ustawy projekty uchwał, o których mowa w ust. 1 i 3, wymagają uzgodnienia z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Z przywołanych unormowań prawnych wynika bezspornie, że podjęcie przez radę gminy uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody powinno zostać poprzedzone wystąpieniem do właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska z wnioskiem o uzgodnienie projektu tego aktu. Ustanowienie formy ochrony przyrody może zatem nastąpić po uzyskaniu stosownego postanowienia organu ochrony środowiska w sprawie uzgodnienia projektu uchwały, bądź po bezskutecznym upływie miesięcznego terminu od dnia doręczenia projektu uchwały organowi uzgadniającemu, o czym stanowi art. 44 ust. 3b ustawy.

Wobec brzmienia powołanych unormowań, celem ustalenia czy uchwała nr XXII/148/20 została podjęta z zachowaniem przewidzianego w ustawie trybu przewidzianego dla ustanowienia formy ochrony przyrody, do Przewodniczącej Rady Gminy Dziadowa Kłoda w dniu 8 grudnia 2020 r. skierowane zostało pismo (sygn. NK-N.4131.24.4.2020.RJ1) zawierające wniosek o wskazanie, czy spełniono wymóg, o którym mowa w art. 44 ust. 3a ustawy.

W odpowiedzi na pismo nr NK-N.4131.24.4.2020.RJ1 z dnia 8 grudnia 2020 r. Przewodnicząca Rady Gminy Dziadowa Kłoda poinformowała, że cyt. „uchwała nr XXII/148/20 z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie gminy Dziadowa Kłoda nie została uzgodniona

z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.” (pismo z dnia 15 grudnia 2020 r., znak sprawy RG 0004.108.2020).

Wbrew zatem dyspozycji art. 44 ust. 3a ustawy o ochronie przyrody, nie dopełniono obowiązku uzgodnienia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Niespełnienie tego obowiązku determinuje zaś stwierdzenie, iż organ nie dochowując wymaganej w tym zakresie procedury naruszył obowiązujące prawo w stopniu istotnym.

Powyższe oznacza, że ze strony organów Gminy Dziadowa Kłoda doszło do zaniechania polegającego na pominięciu w procedurze ustanowienia pomników przyrody właściwego organu ochrony środowiska. Powoduje to, że uchwała w przedmiocie ustanowienia pomników przyrody – drzew z gatunku dąb szypułkowy (*Quercus robur*) w liczbie pięć sztuk, rosnących na terenie Nadleśnictwa Syców w Gminie Dziadowa Kłoda, dotknięta jest wadą uzasadniającą stwierdzenie jej nieważności. Stanowisko to znajduje potwierdzenie w utrwalonym orzecznictwie sądownoadministracyjnym, w którym przyjmuje się jednolicie, że istotnym naruszeniem prawa (będącym podstawą do stwierdzenia nieważności aktu) są takiego rodzaju naruszenia prawa jak: podjęcie uchwały przez organ niewłaściwy, brak podstawy do podjęcia uchwały określonej treści, niewłaściwe zastosowanie przepisu prawnego będącego podstawą podjęcia uchwały, naruszenie procedury podjęcia uchwały (wyroki: Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 października 2016 r. - sygn. akt II GSK 1650/16 i z dnia 17 lutego 2016 r. - sygn. akt II FSK 3595/13 oraz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 8 września 2016 r. sygn. akt IV SA/Wr 306/16).

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski

**Jarosław Obremski**