



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.),

stwierdzam nieważność

uchwały nr XXX/260/23 Rady Gminy w Platerówce z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie prowadzenia obrad sesji w trybie zdalnym.

Uzasadnienie

Rada Gminy w Platerówce na sesji w dniu 30 marca 2023 r. podjęła uchwałę nr XXX/260/23 w sprawie prowadzenia obrad sesji w trybie zdalnym, zwaną dalej „uchwałą”.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 5 kwietnia 2023 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził jej podjęcie z istotnym naruszeniem art. 15zzx ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2095 ze zm.), polegającym na ustaleniu jedynie możliwości zdalnego trybu obradowania, podczas gdy w oparciu o przepis stanowiący podstawę prawną podejmowanej uchwały organ stanowiący powinien zdecydować o zdalnym trybie obradowania.

Zgodnie z art. 15zzx ust. 1 ustawy w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego oraz działające kolegialnie organy: wykonawcze w jednostkach samorządu terytorialnego, w związkach jednostek samorządu terytorialnego, w związku metropolitalnym, w regionalnych izbach obrachunkowych, samorządowych kolegiach odwoławczych oraz w organach pomocniczych jednostek samorządu terytorialnego mogą zwoływać i odbywać obrady, sesje, posiedzenia, zgromadzenia lub inne formy działania właściwe dla tych organów, a także podejmować rozstrzygnięcia, w tym uchwały, z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość lub korespondencyjnie (zdalny tryb obradowania). Zgodnie z ustępem 2 o zdalnym trybie obradowania decyduje organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego albo inny organ działający kolegialnie, w głosowaniu jawnym.

Mocą przedmiotowej uchwały Rada Gminy w Platerówce w §1 uchwały postanowiła o możliwości zwoływania i odbywania sesji Rady Gminy w Platerówce z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość lub korespondencyjnie (zdalny tryb obradowania). W §2 przyjęto, że wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy w Platerówce.

Mając na uwadze powyższe regulacje ustawowe oraz zapisy analizowanej uchwały należy wskazać, że realizując upoważnienie ustawowe z art. 15zzx ust. 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, Rada Gminy w Platerówce zobowiązana była konkretnie zdecydować o zdalnym trybie obradowania. Taka decyzja może dotyczyć określonego posiedzenia organu stanowiącego gminy bądź obejmować wszelkie posiedzenia odbywane w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

Tymczasem mocą uchwały nr XXX/260/23 Rada Gminy w Platerówce wprowadziła wyłącznie możliwość prowadzenia sesji z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość, czyli decyzję co do formy danego posiedzenia będzie *de facto* podejmował Przewodniczący Rady Gminy na etapie zwoływania sesji. Takie scedowanie kompetencji przez radę gminy na przewodniczącego rady gminy traktować należy, jako istotne naruszenie prawa. Skoro ustawodawca zdecydował, że organem właściwym w zakresie podjęcia decyzji co do zdalnego trybu obradowania jest organ stanowiący gminy, to za istotnie naruszające prawo należy uznać regulacje, które przekazują tę kompetencję przewodniczącemu rady gminy. Tym samym w ocenie organu

nadzoru uchwała nr XXX/260/23 Rady Gminy w Platerówce z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie prowadzenia obrad sesji w trybie zdalnym została podjęta z istotnym naruszeniem art. 15zzx ust. 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski

Jarosław Obremski