



## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

**stwierdzam nieważność**

**uchwały nr LI/318/2023 Rady Gminy Lewin Kłodzki z dnia 13 kwietnia 2023 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania nagród za osiągnięte wyniki sportowe.**

### Uzasadnienie

Rada Gminy Lewin Kłodzki, na sesji w dniu 13 kwietnia 2023 r., podjęła m.in. uchwałę nr LI/318/2023 w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania nagród za osiągnięte wyniki sportowe, zwaną dalej również „uchwałą”.

Uchwała wpłynęła do Wojewody Dolnośląskiego w dniu 19 kwietnia 2023 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 31 ust. 3 w zw. z art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1599 ze zm.), polegającym na niepełnej realizacji upoważnienia ustawowego poprzez brak określenia wysokości nagrody sportowej.

Zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy o sporcie jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe. Z powyższej regulacji wynikają zatem dwa ustawowe warunki, które należy uwzględnić przy ustanawianiu stypendiów, nagród oraz wyróżnień, tj. otrzymać je mogą wyłącznie osoby fizyczne i tylko za osiągnięte wyniki sportowe. Na podstawie zaś art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2 ustawy, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.

Wobec powyższego, by uchwała właściwej jednostki samorządu terytorialnego dawała zgodną z prawem podstawę do wypłaty przedmiotowych świadczeń, musi w swej treści określać: szczegółowe zasady oraz tryb ich przyznawania i pozbawiania, rodzaje przyznawanych świadczeń, wysokość – przedmiotowych stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień (co do zasady, określone w pieniądzu, lecz wskazać należy, iż nagroda i wyróżnienia mogą być również rzeczowe). Wszystkie powyższe elementy uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego muszą być skorelowane z określeniem znaczenia danego sportu dla konkretnej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągniętymi konkretnymi wynikami sportowymi.

Rada Gminy Lewin Kłodzki uchwałą nr LI/318/2023 określiła szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania nagród za osiągnięte wyniki sportowe. W § 2 uchwały wskazano dyscypliny sportowe mające znaczenie dla Gminy Lewin Kłodzki. W § 5 uchwały określono zasady przyznawania nagrody sportowej, a w kolejnych paragrafach uchwały (od § 6 do § 10 uchwały) Rada wskazała tryb przyznawania nagrody. W § 11 uchwały wskazano przesłanki pozbawiania nagrody.

W uchwale nie wskazano jednakże, zgodnie z upoważnieniem ustawowy, wysokości nagrody sportowej z uwzględnieniem znaczenia danego sportu dla Gminy Lewin Kłodzki oraz osiągniętego wyniku sportowego. Rada Gminy w § 3 uchwały wprowadziła jedynie zapis, zgodnie z którym: „Wysokość środków finansowych przeznaczonych na wypłatę nagród, będzie corocznie ustalana w uchwale budżetowej.”. Powyższa regulacja uchwały nie stanowi realizacji art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie w odniesieniu do wskazania wysokości nagrody sportowej. Uchwała nie wskazuje bowiem wysokości nagrody sportowej z uwzględnieniem znaczenia danego sportu dla Gminy Lewin Kłodzki oraz osiągniętego wyniku sportowego.

Stanowisko organu nadzoru potwierdza również Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 13 maja 2022 r. (sygn. akt III OSK 5303/21) wskazując - „Tym samym skoro zakres upoważnienia ustawowego obejmuje określenie m.in. rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień przy uwzględnieniu znaczenia danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy, to prawidłowo podjęta uchwała powinna zawierać precyzyjne określenie wysokości tych świadczeń zróżnicowanych ze względu na uzyskane konkretne wyniki sportowe (np. konkretne miejsca w rywalizacji sportowej na imprezach sportowych) oraz przy uwzględnieniu znaczenia danej dyscypliny sportu dla konkretnej wspólnoty samorządowej, co z kolei pozwoliłoby na określanie różnej wysokości ww. świadczeń w zależności od danej dyscypliny.”

Organ nadzoru podkreśla, że rada gminy ma obowiązek działać na podstawie i w granicach prawa, a także musi przestrzegać zakresu upoważnienia, udzielonego jej przez ustawę. Zasada ta w sposób szczególny odnosi się do aktów prawa miejscowego, które - zgodnie z art. 94 Konstytucji RP – są stanowione na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Oznacza to, że elementy wskazane w przepisie kompetencyjnym należy zrealizować w pełnym zakresie. Niedopuszczalne jest pozostawienie pewnych regulacji do rozwinięcia poza uchwałą, w przypadku gdy możliwości takiej nie przewidziano wprost w przepisie kompetencyjnym. Takie stanowisko organu nadzoru potwierdza także Naczelny Sąd Administracyjny, który stwierdził, że: „opierając się na konstrukcji wad powodujących nieważność można wskazać rodzaje naruszeń przepisów, które trzeba zaliczyć do istotnych, skutkujących nieważnością uchwały organu gminy. Do nich należy naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał” (wyrok NSA z dnia 14 kwietnia 2000 r., I SA/Wr 1789/99). Rada Gminy Lewin Kłodzki, kierując się udzielonym jej upoważnieniem do podjęcia uchwały, powinna uregulować w sposób kompleksowy materię podlegającą regulacji.

Warto ponadto zauważyć, że poprzednio obowiązująca uchwała Nr XXVIII/160/2017 Rady Gminy Lewin Kłodzki z dnia 29 marca 2017 r. zmieniona uchwałą Nr XXXII/175/2017 z dnia 26 maja 2017 r., w § 3 ust. 2 i § 4 ust. 2 zawierała regulacje dotyczące zarówno wysokości stypendiów sportowych, jak również rodzajów nagród rzeczowych, a tym samym w pełni realizowała przekazane Radzie Gminy Lewin Kłodzki upoważnienie ustawowe.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski

**Jarosław Obremski**