



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały nr LXXII/468/23 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 6 lipca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Nowa Wieś.

Uzasadnienie

Na sesji dnia 6 lipca 2023 r., działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 i 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) oraz art. 14 ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977.), Rada Miejska w Nowogrodźcu podjęła uchwałę nr LXXII/468/23 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Nowa Wieś, zwaną dalej „uchwałą”.

Przedmiotowa uchwała została przedłożona Wojewodzie Dolnośląskiemu dnia 12 lipca 2023 r. za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził podjęcie uchwały nr LXXII/468/23 z istotnym naruszeniem art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977), zwanej dalej także „ustawą”, polegającym na niejednoznacznym określeniu granic obszaru objętego projektem planu miejscowego.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zwanego dalej „planem miejscowym”, z zastrzeżeniem ust. 6. W ustępie 2 art. 14 ustawy przyjęto: „Integralną częścią uchwały, o której mowa w ust. 1, jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu.”.

Rada Miejska w Nowogrodźcu w § 1 ust. 2 uchwały nr LXXII/468/23 postanowiła: „*Opracowaniem obejmuje się obszar wsi Nowa Wieś w granicach administracyjnych.*”. Do uchwały dołączona została mapa, opisana jako „załącznik do uchwały nr LXXII/468/23 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 6 lipca 2023 roku”. Należy wskazać, że przedmiotowy załącznik graficzny nie posiada tekstu na marginesie mapy, objaśniającego występujące na niej symbole graficzne i barwne (tj. legendy mapy), którymi oznaczona została granica opracowania. Najistotniejsze jednak, iż wskazane w załączniku graficznym granice obszaru objętego zmianą planu (jak należy domniemywać – wobec braku opisu w tym zakresie – zaznaczone w formie pogrubionej kolorowej linii) są wrysowane w sposób niejednoznaczny. W kilku bowiem częściach rysunku granice te zostały przedstawione w formie niedomkniętych linii, co skutkuje niepełnym wyznaczeniem granic stosownego obszaru.

Mając na względzie powyższe stwierdzić należy, że z załącznika graficznego nie wynika, jaki konkretnie obszar został objęty postanowieniami tego aktu. W art. 14 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wprost wskazuje się, że integralną częścią uchwały intencyjnej jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu. Funkcją załącznika graficznego do uchwały intencyjnej jest jednoznaczne wyznaczenie granic obszaru objętego projektem planu lub projektem jego zmiany (tak w wyroku WSA w Bydgoszczy z dnia 15 czerwca 2021 r., sygn. akt II SA/Bd 1159/20). Zdaniem organu nadzoru nie jest przy tym wystarczające samo tylko postanowienie zawarte w tekście uchwały, zgodnie z którym „*opracowaniem obejmuje się obszar wsi Nowa Wieś w granicach administracyjnych.*” (§ 1 ust. 2), z uwagi na to, iż granice administracyjne mogą ulegać zmianom. W przypadku więc zaistnienia takiej sytuacji zmiany granic w okresie obowiązywania przedmiotowej uchwały problematyczne byłoby ustalenie granicy

obszaru objętego projektem zmiany planu (wobec braku jakichkolwiek postanowień uchwały w tym zakresie, niemożność jednoznacznego rozstrzygnięcia, czy miałyby to być aktualne granice administracyjne wsi Nowa Wieś, tzn. już po ich zmianie, czy też z daty podjęcia uchwały).

Uchwała rady gminy w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi podstawę do rozpoczęcia procedury planistycznej, w celu ustalenia przeznaczenia danego terenu, a ostatecznie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym, granice obszaru objętego uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego muszą być określone w sposób precyzyjny i jednoznaczny. Organ gminy, na etapie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest bowiem związany zakresem terytorialnym określonym w tej uchwale. Każdorazowa zmiana, polegająca na objęciu zakresem prac planistycznych większego obszaru, niż określonego w uchwale „przystąpieniowej”, wiąże się z koniecznością zmiany tej uchwały, w zakresie dotyczącym granic obszaru objętego uchwałą.

Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 21 lipca 2010 r. (sygn. akt II OSK 964/10): *„granice obszaru objętego planem miejscowym wyznaczają zasięg terytorialny obowiązywania prawa miejscowego i muszą być maksymalnie precyzyjne tak, aby nie powstały wątpliwości, czy dana nieruchomość podlega ustaleniom planu. Obowiązek ten dotyczy również ustalenia granic obszaru, wobec którego dopiero przystępuje się do sporządzania planu. (...) Wyjaśnić ponadto należy, iż funkcją załącznika graficznego do uchwały o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest jednoznaczne wyznaczenie granic obszaru objętego projektem planu lub projektem jego zmiany. Jak słusznie zauważył Sąd I instancji, ustawa nie określa wymagań co do skali mapy, która stanowić ma taki załącznik. Wyznaczenie tych granic na odpowiedniej mapie powinno jednak być na tyle precyzyjne, aby nie powstały wątpliwości czy dana nieruchomość została objęta procedurą planistyczną.”*

W związku z powyższym stwierdzić należy, że Rada Miejska w Nowogrodźcu nie określiła w treści przedmiotowej uchwały granic obszaru objętego projektem planu, w sposób wymagany przez ustawodawcę. W ocenie organu nadzoru, brak właściwego określenia granic obszaru objętego projektem planu stanowi istotne naruszenie art. 14 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i skutkuje stwierdzeniem nieważności uchwały w całości.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski

Jarosław Obremski