



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
NR NK-N.4131.137.4.2023.AS

Wrocław, 14 lipca 2023 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.),

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LXXIX/414/2023 Rady Miejskiej w Świebodzicach z dnia 1 czerwca 2023 r. w sprawie regulaminu otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Świebodzicach, na sesji w dniu 1 czerwca 2023 r., powołując się w podstawie prawnej na art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 22 ust. 3 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu działań oświatowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2082 ze zm.), podjęła uchwałę Nr LXXIX/414/2023 w sprawie regulaminu otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert.

Uchwałę doręczono Wojewodzie Dolnośląskiemu za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej (ePUAP) w dniu 15 czerwca 2023 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził jej podjęcie z istotnym naruszeniem art. 22 ust. 3 ustawy o finansowaniu działań oświatowych, polegającym na braku w treści uchwały elementów obligatoryjnych wskazanych przez ustawodawcę.

Materialnoprawną podstawę podjęcia ww. uchwały stanowi art. 22 ust. 3 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, zgodnie z którym regulamin otwartego konkursu ofert oraz kryteria wyboru ofert określa rada gminy w drodze uchwały, uwzględniając konieczność zapewnienia jak najlepszych warunków realizacji wychowania przedszkolnego. Regulamin określa w szczególności: 1) przewidywany okres, w jakim uczniowie będą mogli korzystać z placówek wychowania przedszkolnego, o których mowa w art. 17 ust. 1, art. 19 ust. 1 i art. 21 ust. 1, z tym że wskazane jest aby okres ten umożliwiał uczniowi uczęszczanie do danej placówki wychowania przedszkolnego do czasu zakończenia przez niego korzystania z wychowania przedszkolnego; 2) miejsca, w których uczniowie będą kontynuowali wychowanie przedszkolne, po zakończeniu korzystania z wychowania przedszkolnego w placówkach wychowania przedszkolnego, o których mowa w art. 17 ust. 1, art. 19 ust. 1 i art. 21 ust. 1.

W oparciu o cytowany przepis rada gminy uprawniona jest do uchwalenia regulaminu otwartego konkursu ofert dla placówek wychowania przedszkolnego, o których mowa w art. 17 ust. 1, art. 19 ust. 1 i art. 21 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, tj. dla niepublicznych przedszkoli niebędących przedszkolami specjalnymi, niepublicznych szkół podstawowych, w których zorganizowano oddziały przedszkolne, niebędących szkołami specjalnymi oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego. Uchwalając ten regulamin, organ stanowiący gminy, zobligowany jest do uwzględnienia wytycznych ustawodawcy, a zwłaszcza do określenia przewidywanego okresu, w jakim uczniowie będą mogli korzystać z placówek wychowania przedszkolnego (niepublicznych przedszkoli niebędących przedszkolami specjalnymi, niepublicznych szkół podstawowych, w których zorganizowano oddziały przedszkolne, niebędących szkołami specjalnymi, niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego) oraz określenia miejsc, w których uczniowie będą kontynuowali wychowanie przedszkolne, po zakończeniu korzystania z wychowania przedszkolnego w ww. placówkach wychowania przedszkolnego. O tym, że są to obligatoryjne elementy regulaminu otwartego konkursu ofert dla placówek wychowania przedszkolnego świadczy użyty przed ich wyliczeniem w art. 22 ust. 3 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych zwrot: „Regulamin określa w szczególności”. Oznacza to, że wskazane w tym przepisie zagadnienia muszą być obowiązkowo unormowane w regulaminie otwartego konkursu ofert uchwalanym przez radę gminy, a ich pominięcie powoduje, że regulamin jest niekompletny i nie wypełnia dyspozycji powołanego przepisu.

Tymczasem, w regulaminie otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert, stanowiącym załącznik do uchwały Nr LXXIX/414/2023, brak jest postanowień dotyczących przewidywanego okresu korzystania z placówek wychowania przedszkolnego i wskazania miejsc, w których uczniowie będą kontynuować wychowanie przedszkolne, po zakończeniu korzystania z wychowania przedszkolnego w placówkach wychowania przedszkolnego uczestniczących w otwartym konkursie ofert. Tym samym, uznać trzeba, że Rada Miejska w Świebodzicach nie wypełniła dyspozycji art. 22 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, a uchwalony przez nią regulamin otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli i niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert jest niekompletny i nie spełnia wymogów ustawowych.

Powyżej opisane uchybienia w przedmiotowej uchwale należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie, prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Istotne naruszenie prawa w uchwale to takie naruszenie, które powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, sprzeczność ta jest oczywista i bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją, co nastąpiło w niniejszej sprawie (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Wa 2197/16, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 24 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 859/18, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Gd 693/18; publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Z kolei Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 30 czerwca 2022 r. (sygn. akt I OSK 1295/21) uznając, że uchwała rady gminy nie zrealizowała upoważnienia ustawowego poprzez pełny i wyczerpujący zakres przekazanych przez ustawodawcę uprawnień orzekł, iż brak obligatoryjnego elementu uchwały wpływa na legalność całej uchwały.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem Organu Nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski

Jarosław Obremski