



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.),

stwierdzam nieważność

§ 5. załącznika do uchwały Nr XC/618/24 Rady Miejskiej w Radkowie z dnia 31 stycznia 2024 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu pobierania tych opłat, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, ich wymiaru i zakresu oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 31 stycznia 2024 r. działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) oraz art. 50 ust. 6 i 6a oraz art. 96 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 901 ze zm.), Rada Miejska w Radkowie podjęła uchwałę Nr XC/618/24 w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu pobierania tych opłat, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, ich wymiaru i zakresu oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.

Uchwałę doręczono Wojewodzie Dolnośląskiemu za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej (ePUAP) w dniu 2 lutego 2024 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził podjęcie §5 załącznika do uchwały z istotnym naruszeniem art. 102 ustawy o pomocy społecznej, polegającym na przekroczeniu upoważnienia ustawowego i modyfikacji przepisu ustawy w zakresie określenia kręgu podmiotów uprawnionych do złożenia wniosku.

Zgodnie z §5 załącznika do uchwały, Rada Miejska postanowiła - *Usługi przyznaje się na wniosek osoby zainteresowanej, jej przedstawiciela ustawowego lub z urzędu za zgodą osoby zainteresowanej lub jej przedstawiciela ustawowego.*

Zdaniem organu nadzoru regulacja §5 załącznika do uchwały wykracza poza ramy upoważnienia z art. 50 ust. 6 i 6a ustawy o pomocy społecznej. Rada Miejska została bowiem upoważniona wyłącznie do określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania. Natomiast w przypadku uregulowania kwestii usług sąsiedzkich jeszcze dodatkowo norma kompetencyjna obejmuje szczegółowe warunki przyznawania usług sąsiedzkich, wymiar i zakres usług sąsiedzkich oraz sposób rozliczania wykonywania takich usług, bez możliwości określenia trybu, w jakim działania takie są dokonywane. Kwestionowana uchwała powinna zatem ograniczyć się do wskazania przesłanek, jakie będą brane pod uwagę przy podjęciu decyzji o przyznaniu świadczenia. Tym samym należy stwierdzić brak po stronie organu stanowiącego gminy kompetencji do ustalania w wydanym przez siebie akcie, czy usługi opiekuńcze są przyznawane na wniosek czy z urzędu i kto jest uprawniony do złożenia takiego wniosku.

Ponadto kwestionowanym zapisem uchwały dokonano nieuprawnionej modyfikacji art. 102 ustawy o pomocy społecznej, zawężając krąg podmiotów uprawnionych do złożenia wniosku w przedmiotowej sprawie. Wskazać bowiem trzeba, że w myśl art. 102 ww. ustawy, świadczenia z pomocy społecznej są udzielane na wniosek osoby zainteresowanej, jej przedstawiciela ustawowego albo innej osoby, za zgodą osoby

zainteresowanej lub jej przedstawiciela ustawowego (ust. 1), a nadto – pomoc społeczna może być udzielana z urzędu (ust. 2). W §5 załącznika do uchwały pominięto zatem możliwość złożenia stosownego wniosku również przez inną osobą (za zgodą osoby zainteresowanej lub jej przedstawiciela ustawowego).

Mając na uwadze powyższe, stwierdzić należy, że wskazywanie podmiotów uprawnionych do złożenia wniosku o przyznanie usług opiekuńczych, nie mieści się w zakresie upoważnienia zawartego w art. 50 ust. 6 i 6a ustawy o pomocy społecznej. Kwestia ta, jak wskazano powyżej, uregulowana została w art. 102 ustawy. Bezsprzecznym jest, że rada gminy nie może regulować ani modyfikować w uchwale tego, co jest już uregulowane w akcie wyższego rzędu, tak jak ma to miejsce w kwestionowanym przepisie.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzam jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski

Maciej Awizeń