



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.),

stwierdzam nieważność

uchwały nr LXXI/424/24 Rady Gminy Marcinowice z dnia 12 lutego 2024 r. zmieniającej uchwałę nr XXVII/149/09 Rady Gminy Marcinowice z dnia 3 kwietnia 2009 r w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania niektórych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Marcinowice.

Uzasadnienie

Rada Gminy Marcinowice na sesji w dniu 12 lutego 2024 r. podjęła uchwałę nr LXXI/424/24 zmieniającą uchwałę Nr XXVII/149/09 Rady Gminy Marcinowice z dnia 3 kwietnia 2009 r w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania niektórych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Marcinowice, zwaną dalej „uchwałą”.

Uchwałę doręczono Wojewodzie Dolnośląskiemu za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej (ePUAP) w dniu 14 lutego 2024 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził podjęcie uchwały z istotnym naruszeniem art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, (Dz. U. z 2023 r. poz. 984 ze zm.) polegającym na przekroczeniu zakresu upoważnienia wynikającym z delegacji ustawowej poprzez określenie wysokości środków przeznaczanych na dodatki motywacyjne dla nauczycieli.

Uchwała nadaje nowe brzmienie § 5 ust 3 uchwały nr XXVII/149/09 regulując kwestie wielkości kwoty środków finansowych przeznaczonych na wypłatę dodatków motywacyjnych w danym roku budżetowym. Zgodnie z § 1 pkt 1 uchwały „Ogólna kwotę środków finansowych przeznaczonych na wypłatę dodatków motywacyjnych stanowi suma odpisów w wysokości: a) 5% planowanych środków finansowych na wynagrodzenie zasadnicze nauczycieli zatrudnionych w danej szkole w danym roku budżetowym; b) 30% planowanych środków finansowych na wynagrodzenie zasadnicze dyrektora zatrudnionego w danej szkole w danym roku budżetowym.

W ocenie Wojewody Dolnośląskiego uchwała została podjęta z przekroczeniem normy kompetencyjnej art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela. W świetle normy kompetencyjnej upoważniającej do podjęcia regulaminu wynagradzania rada gminy została bowiem upoważniona wyłącznie do określenia: 1) wysokości stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowych warunków przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33-34a, 2) szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3, 3) wysokości i warunków wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach – w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w ust. 3.

W ramach przytoczonego upoważnienia ustawowego nie mieści się kompetencja organu stanowiącego do ustalania wielkości ogólnej kwoty środków finansowych przeznaczonych na wypłatę dodatków motywacyjnych.

Powyższe stanowisko organu nadzoru potwierdza m. in. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie w wyroku z dnia 19 lutego 2020 r. (sygn. akt II SA/Rz 1473/19) – (...) *W niniejszej sprawie słusznie Wojewoda zauważył, że zapis § 4 ust. 1 rażąco narusza prawo. W przepisie tym Rada postanowiła, że tworzy się fundusz*

środków przeznaczonych na wypłatę dodatków motywacyjnych dla nauczycieli w wysokości nie niższej niż 8% kwoty bazowej. W ocenie Sądu prawidłowe jest stanowisko organu nadzoru, że regulacja ta wykracza poza zakres upoważnienia wynikającego z art. 30 ust. 6 karty Nauczyciela (...) Nie można określać w Regulaminie, wydanym na podstawie art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela, wysokości środków jakie z kwoty planowanej na wynagrodzenia zasadnicze nauczycieli mają być przeznaczone na dodatki motywacyjne (...). (utrzymany w mocy wyrokiem NSA z dnia 5 listopada 2020 r., sygn. akt I OSK 1303/20, tak też NSA w wyroku z dnia 19 czerwca 2013 r., sygn. akt I OSK 456/13).

W związku z powyższym, uchwała w sposób istotny narusza art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela.

Dodatkowo Organ Nadzoru zauważa, że w § 5 uchwały nr XXVII/149/09 uregulowano szczegółowe warunki przyznawania dodatków funkcyjnych, zaś szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego zostały określone w § 4 wskazanej wyżej uchwały. Powyższe wskazuje, że najprawdopodobniej intencją Rady Gminy Marcinowice była zmiana § 4 uchwały nr XXVII/149/09, a nie jej § 5.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski

Maciej Awizeń